

Протокол № 5
Заседания методического совета МОУ СОШ с. Лепехинка
от 29 декабря 2014 г

Присутствовали: 7 человек.

Зайниева Е.С. - директор МОУ СОШ

Нургалиева Н.Х. - заместитель директора по УВР

Струкова О.И. - председатель МС

Айтуганова Л.А. - руководитель МО естественно-математического цикла

Нургалиева А.Л – руководитель ШМО начальных классов.

Ильясова Г.С. - руководитель МО гуманитарного цикла

Евглевская Т.И. - руководитель школьных олимпиад и программы «Одарённые дети»

Повестка дня:

1. Итоги мониторинга учебного процесса за 1 полугодие.
2. Результаты участия обучающихся в муниципальном (втором) этапе Всероссийской олимпиады школьников.
3. Состояние работы педагогов по темам самообразования.
4. Результаты работы преемственности между начальным и основным звеном.

По первому вопросу слушали заместителя директора по УВР Нургалиеву Н.Х. с итогами полугодического мониторинга.

Учитель Предмет	Класс	К/зн (%)	СОУ(%)	Повышение	Понижение
Нургалиева А.Л.	2				
Русский		71	56	-	-
Математика		75	65,6	4	
Джарасова Г.А.	3				
Русский		57,1	57,1	-	14,2
Математика		75	75	-	-
Джарасова Г.А.	4	50	44	-	-
Русский		50	50	-	-
Математика					
Мельников А.В.					
Математика	6	20	40,8		20
Математика	7	0	36	-	-
Математика	8	100	64	-	-
Математика	9	50	44	10	-
Физика	7	0	36		
Физика	8	100	64	-	-
Физика	9	70	60,8	30	
Химия	8	100	64		
Химия	9	55,5	55,5	5,5	-
ОБЖ	5	100	70	-	-
ОБЖ	6	100	64	40	
ОБЖ	7	100	64	-	-

ОБЖ	8	100	64	-	-
ОБЖ	9	60	67,2	-	40
Струкова О.И.					
Русский язык	5	16,6	33,3	-	16,7
Русский язык	8	0	36	-	-
Русский язык	9	70	64,2	36,7	
Литература	5	33,3	41,6	-	-
Литература	8	0	36	-	-
Литература	9	37,5	43,7	66,6	29,1
Айтуганова Л.А.					
География	6	60	52,8		
География	7	100	64	100	-
География	8	100	64	100	-
География	9	80	65,6	13,4	-
Кабдунова К.С.					
История	5	66,6	60,6		
История	6	20	37,6	40	
История	7	0	36	-	-
История	8	0	36	-	-
История	9	60	52,8	-	40
Обществознание	6	60	52,8		
Обществознание	7	100	64	-	-
Обществознание	8	0	36	-	-
Обществознание	9	70	59,2	-	18
Биология	5	50	50		
Биология	6	40	47,2	40	
Биология	7	0	36		100
Биология	8	100	64	-	-
Биология	9	70	59,2	-	7,7
Экология	5	66,6	54,6		
Экология	6	80	58,4	20	-
Экология	7	100	64	100	-
Экология	8	100	64	-	-
Экология	9	70	55,6	-	10
Ильясова Г.С.					
Немецкий язык	2	41,8	68		
Немецкий язык	3	75	61	50	
Немецкий язык	4	50	66	-	-
Немецкий язык	5	50	32,7	10	-
Немецкий язык	6	40	56	40	-
Немецкий язык	7	100	64	100	-
Немецкий язык	8	0	36	-	100
Немецкий язык	9	10	43,8	-	23,3
Нургалиева Н.Х.					
Русский язык	6	20	40,8	20	-
Русский язык	7	0	16	-	-

Литература	6	60	55,2	10	-
Литература	7	100	64	100	-
Зайниева Е.С.					
Информатика	5	100	70	-	-
Информатика	6	60	60	-	-
Информатика	7	0	36	-	-
Информатика	8	100	64	-	-
Информатика	9	85	65	-	-

По итогам входного мониторинга наблюдается понижение качества знаний по следующим предметам:

Ф.И.О. Учителя Предмет	Класс	Понижение
Джарасова Г.А.	3	
Русский		14,2
Нургалиева А.Л.	2	
Математика		17
Мельников А.В.		
Математика	7	50
Математика	9	26,6
Физика	8	-
Физика	9	15,5
Химия	9	5,5
ОБЖ	6	40
Струкова О.И.		
Русский язык	5	26,7
Русский язык	8	50
Литература	5	30
Литература	8	100
Айтуганова Л.А.		
География	7	50
География	8	50
Кабдунова К.С.		
История	7	100
История	8	50
обществознание	8	50
Биология	6	85,7
Биология	8	50
Экология	6	11,4
Экология	7	50
Ильясова Г.С.		
Немецкий язык	3	32
Немецкий язык	5	20
Немецкий язык	6	50
Немецкий язык	7	50
Немецкий язык	9	10,7
Нургалиева Н.Х.		
Русский язык	6	17
Русский язык	7	50
Литература	7	50

Но и прослеживается повышение качества знаний:

Ф.И.О. учителя	Класс	Повышение
Предмет		
Мельников А.В.		
Математика	6	6,7
Математика	8	10
Струкова О.И.		
Русский язык	9	33,3
Литература	9	4,1
Айтуганова Л.А.		
География	9	16,6
Кабдунова К.С.		
История	6	2,9
История	9	22,3
обществознание	9	16,6
Биология	7	50
Экология	8	50
Ильясова Г.С.		
Немецкий язык	8	50

Постановили:

1. Учителям - предметникам организовать работу с учащимися по предметам, мониторинг которых показал понижение качества знаний в сравнении с итоговым мониторингом.
2. Разнообразить методы и формы работы на уроках.
3. Отслеживать каждого учащегося, с целью повышения качества знаний.

По второму вопросу слушали Евглевскую Т.И. , руководителя школьных олимпиад с результатами участия обучающихся в муниципальном (втором) этапе Всероссийской олимпиады школьников.

На участие в Муниципальном этапе всероссийской олимпиаде школьников была подана следующая заявка.

№	Предмет	Ф.И. учащегося	класс	Ф.И. О. учителя
1	Немецкий язык (письменно)	Джарасова Диана	5	Ильясова Г.С.
2	Физика	Тихненко Витя	9	Мельников А.В.
3	Русский язык	Тихненко Витя	9	Струкова О.И.
4	Математика	Адаев Максим	9	Мельников А.В.
5	История	Адаев Максим	9	Кабдунова К.С.
6	Биология	Джарасов Кайрат	9	Кабдунова К.С.
7	География	Голушко Алишер	9	Айтуганова Л.А.
8	Экология	Джумагазиев	9	Кабдунова К.С.

		Тимур		
9	Немецкий язык (устно)	Джарасова Диана	5	Ильясова Г.С.
10	Обществознание	Лукбанов Тимур	9	Кабдунова К.С.
11	ОБЖ	Сахауп Кайрат	9	Мельников А.В.
12	Физическая культура	Полбин Сергей	6	Гусманова Г.З.

К

сожалению, ни один ученик нашей школы не стал призёром или победителем

Постановили:

1. Принять информацию Евглевской Т.И. к сведению и как руководство к действию.
2. Учителям–предметникам проанализировать, знания каких тем показали участники олимпиады слабо или в нулевом виде при выполнении олимпиадных заданий и на основе выявленных пробелов спланировать коррекционную аудиторную и внеаудиторную работу.

По третьему вопросу слушали Струкову О.И., председателя МС с итогами проверки состояния работы педагогов по темам самообразования.

На проверку были поданы индивидуальные образовательные траектории учителей. (Подробные результаты проверки выполнения плана самообразования даны в прилагаемой таблице.)

Постановили:

1. Учителям Евглевской Т.И., Ильясовой Г.С., Нургалиевой А.Л., Айтугановой Л.А, Мельникову А.В. пересмотреть свои образовательные траектории с целью конкретизации мероприятий и их дат.

По четвёртому вопросу слушали Нургалиеву Н.Х., заместителя директора по УВР, с результатами работы преемственности между начальным и основным звеном. Уровень сформированности ЗУН по основным предметам продемонстрировали контрольные срезы:

Класс	По списку	Писало	% качества	СОУ	Учитель
русский язык	6	6	16,6	33,3	Струкова О.И.
математика	6	6	50	53	Евглевская Т.И.

Сравнительный анализ годовых оценок и результатов диагностических работ, проведенных 22-23 сентября 2014года

Класс	Русский язык		Математика	
	год	вход	год	вход
5	60,7%	16,6%	63,4%	53%

Посещение уроков позволило сделать следующие выводы. Все учителя владеют методикой работы с данной возрастной категорией детей. В практике учителей-предметников Евглевской Т.И., Ильясовой Г.С. преобладают традиционные уроки. Основные формы работы на уроке – фронтальный опрос, беседа, работа у доски. На уроках русского языка, музыки, истории учителя-предметники (Струкова О.И.,

Кабдунова К.С., Айтуганова Л.А.) применяют элементы ФГОС: мотивация, целеполагание, работа в группах, в парах, самостоятельная работа, контроль, самоконтроль, взаимопроверка.

В ходе проведения собеседования с учителями и обучающимися выявлены следующие проблемы:

- отдельные обучающиеся 5 класса пока не подтверждают свой уровень знаний по математике и русскому языку. Причины в усложнении и увеличении объёма изучаемого материала, недостаточном контроле со стороны родителей.

В 5 классе большое внимание уделяется подготовке к выполнению домашнего задания, его содержанию и объёму. Изучение нового материала базируется на правильно организованном повторении ранее изученного материала.

Дневники обучающихся 5 класса оформлены правильно, культура ведения дневников и эстетика оформления удовлетворительны. Родители и обучающиеся информированы о педагогах класса, о расписании

Планирование воспитательной работы классным руководителем составлено с учётом возрастных особенностей.

Классные часы проводимые в этом классе, носит воспитывающий характер. Тематика бесед и мероприятий разнообразна.

Классным руководителем Гусмановой Г.З. проводится большая работа с родителями: это и посещение на дому, индивидуальные беседы, родительские собрания.

Проведено анкетирование среди родителей и учащихся.

Постановили:

1. Всем учителям, работающим в 5 классе, осуществлять поурочное планирование с учетом возрастных особенностей. Помнить, что по своим психологическим и физиологическим особенностям они относятся к учащимся младшего школьного возраста и одной из форм работы в таких классах является дидактическая игра.
2. Осуществлять дифференцированный подход в работе с пятиклассниками. Разумно сочетать разнообразные варианты, формы и методы работы, как с сильными, так и со слабоуспевающими.
3. Классному руководителю 5 класса систематизировать работу с дневниками обучающихся, способствующую усилению контроля со стороны родителей учеников и правильной организации подготовки домашнего задания.